**Vragen Paul Abels**

Uw benoeming als hoogleraar Governance of Intelligence and Security Services werd in de Volkskrant aangekondigd met een interview door Huib Modderkolk. Had u destijds veel contact met hem?

"U pleitte in 2017 in een artikel voor meer openheid bij de AIVD. Ziet u, zeven jaar later, dat er op dit gebied veranderingen hebben plaatsgevonden?

Voor mij lijken zowel kerken als inlichtingendiensten op instellingen die claimen een hogere waarheid te dienen en beschermen. In hoeverre vindt u dat de AIVD mag gaan in het najagen van deze 'hogere waarheid,' en waar ligt volgens u de grens?"

Huib zou inbreuk hierop doen, wij horen van klachten van de AIVD en politici (Bart Groothuis) die het ongehoord vinden dat journalisten, zoals Huib Modderkolk, medewerkers bijvoorbeeld thuis opzoeken. Vanuit uw jarenlange ervaring, hoe kijkt u naar de mogelijke gevaren van zijn werkwijze?

*“Dat Modderkolk medewerkers van de diensten thuis opzoekt, bij ze aanbelt en ze ondervraagt, vind ik ongehoord en gaat vele journalistieke, morele en intermenselijke grenzen over.”*

Journalisten zoals Eelco Bosch van Rosenthal zeggen dat het benaderen van mensen, zelfs thuis, onderdeel is van de journalistieke gereedschapskist. Waarom zou de AIVD hierin een uitzondering verdienen, zeker als het gaat om medewerkers die vrijwillig meewerken? Hoe kijkt u hiernaar?

Als er sprake is van een ultieme waarheid en grotere belangen, vindt u het dan verantwoord om de keuze om te praten bij ex-medewerkers zelf neer te leggen?

Een AIVD leeft van het vergaren van informatie, soms met en soms zonder toestemming. Kan zo’n organisatie wel kritisch zijn op de journalistieke methodes van iemand zoals Huib Modderkolk?

Huib stelt u natuurlijk hierover ook vragen, kan u daar altijd antwoord aan geven?